

*Via e-mail: [tka@sbi.aau.dk](mailto:tka@sbi.aau.dk)*

Statens Byggeforskningsinstitut  
Aalborg Universitet København  
A.C. Meyers Vænge 15  
2450 København SV

Att. Thorkild Ærø, direktør

**dato**  
16. juni 2017

**sag**  
60957

## SBI-ANVISNINGEN OM TAGE - ULOVLIGE TOR-ANVISNINGER

Jeg skriver på vegne af Protan A/S, Danmark, som producerer og sælger termo-plastisk *tagfolie* i konkurrence med Icopal Danmark ApS og Nordic Waterproofing A/S, som producerer og sælger *tagpap*.

Baggrunden for min henvendelse er, at "*Følgegruppen for Udarbejdelse af SBI-anvisning om Tage*" på et møde tirsdag den 20. juni 2017 skal forholde sig til et udkast til "*SBI-anvisning om Tage*" som i meget betydeligt omfang indeholder henvisninger til *ulovlige* TOR-anvisninger fra Tagpapbranchens Oplysningsråd (TOR).

Dette sker på trods af, at Konkurrencerådet den 31. maj 2017 slog fast, at TOR *straks* skal opløses, og at TOR-anvisningerne *straks* skal ophæves, fordi Icopal Danmark ApS, Nordic Waterproofing A/S og TOR har deltaget i en *ulovlig* konkurrencebegrænsende aftale om at holde konkurrerende produkter ude af det danske marked blandt andet ved hjælp af TOR-anvisningerne.

Der er tale om meget alvorlige og meget omfattende overtrædelser, hvor Konkurrencerådet har vurderet, at sagen bør anmeldes til SØIK med henblik på strafferetlig forfølgelse. Straf vil herved kunne pålægges både virksomheder, organisationer og enkeltpersoner, som har medvirket til overtrædelserne.

De involverede parter er i øvrigt blevet pålagt at informere byggeriets aktører om Konkurrencerådets afgørelse, hvorfor vi antager, at Statens Byggeforskningsinstitut også er behørigt informeret. Ellers kan afgørelsen findes på Konkurrencestyrelsens hjemmeside ud fra følgende link: <http://www.kfst.dk/media/46145/afgoerelse-offentlig-ikke-fortrolig-tagpap-31maj2017-opt-09juni2017-endelig.pdf>.

På trods af afgørelsen har de involverede parter tilsyneladende tænkt sig at fortsætte med at anvende de ulovlige TOR-anvisninger.

Eksempelvis har TOR *straks* efter afgørelsen udsendt en generel meddelelse til markedets aktører med to nye TOR-anvisninger, en generel opfordring til at downloade alle øvrige TOR-anvisninger samt en meddelelse om, at TOR arbejder på "*at finde et nyt uangribeligt hjem til TOR-anvisningerne*".

**Marselis Advokater**  
Marselisborg Havnevej 36  
DK-8000 Århus C

telefon +45 87 430 430  
telefax +45 87 430 432  
e-mail [info@marselislaw.dk](mailto:info@marselislaw.dk)

[www.marselislaw.dk](http://www.marselislaw.dk)

**advokat**  
Jeppe Opstrup  
direkte +45 8754 5800  
mobil +45 2323 2123  
e-mail [jop@marselislaw.dk](mailto:jop@marselislaw.dk)

**sekretær**  
Susanne Kirkelund  
direkte +45 8754 5801  
e-mail [ski@marselislaw.dk](mailto:ski@marselislaw.dk)

Det nu fremkomne udkast til ”SBI-anvisning om Tage” indeholder som nævnt i meget betydeligt omfang henvisninger til de *ulovlige* TOR-anvisninger. Det er derfor svært at se udkastet som andet end, at Statens Byggeforskningsinstitut nu påtager sig rollen som ”*nyt uangribeligt hjem til TOR-anvisningerne*” og dermed aktivt medvirker til en videreførelse af de *ulovlige* aktiviteter og en fortsat promovning og blåstempling af de *ulovlige* TOR-anvisninger.

Dette indtryk skærpes af den omstændighed, at udkastet til ”SBI-anvisning om Tage” er fremkommet under væsentlig indflydelse af en styregruppe, som er nedsat af ”Følgegruppen for Udarbejdelse af SBI-anvisning om Tage”, og som tæller en række personer, som har været hovedaktører i TOR’s ulovlige aktiviteter.

Min klient vil med dette brev *insistere* på, at Statens Byggeforskningsinstitut nu *straks* indtager sin forventelige rolle som et uafhængigt, statsligt organ, der udsteder anvisninger alene på grundlag af objektive forhold og uden usaglig inddragelse af markeds-mæssige særinteresser, sådan at de udstedte anvisninger bliver et reelt, objektivt udtryk for alment teknisk fælleseje på det marked for *tagpap* og termoplastiske *tagfolier*, som Konkurrencerådet har afgrænset som ét samlet marked.

Min klient vil endvidere *insistere* på, at Statens Byggeforskningsinstitut *straks* tager initiativ til at fjerne enhver reference til eller blåstempling af TOR-anvisningerne i en kommende ”SBI-anvisning om Tage” samt til at sikre, at personer, som har arbejdet for TOR eller har været medlemmer af TOR’s repræsentantskab, og som dermed har deltaget i de ulovligheder, der er begået i relation til TOR-anvisningerne, fratages enhver indflydelse på udformningen og indholdet af anvisningen.

Endelig vil min klient *insistere* på, at Statens Byggeforskningsinstitut *straks* tager initiativ til at sikre, at ”SBI-anvisning om Tage” sidestiller omtaler og anvisninger om *tagpap* og termoplastiske *tagfolier* på et sagligt og objektivt grundlag. Dette med henvisning til, at Konkurrencerådet som nævnt har afgrænset markedet for *tagpap* og termoplastiske *tagfolier* som ét samlet marked.

I den forbindelse beder jeg venligst om, at få oplyst, hvordan arbejdet med ”SBI-anvisning om Tage” er finansieret, herunder hvem der har bidraget med hvad samt, i hvilket omfang de aktører, som har bidraget med mest, til gengæld har opnået en plads i den styregruppe, som er nedsat af ”Følgegruppen for Udarbejdelse af SBI-anvisning om Tage”, og som har forestået arbejdet med ”SBI-anvisning om Tage”. Min klient har positivt tilkendegivet at ville yde et sponsor-bidrag til arbejdet, men dette tilsagn vil blive revurderet, såfremt andre måtte have bidraget med et større beløb.

Det er herved bemærkelsesværdigt, at det meget omfattende udkast ”SBI-anvisning om Tage” først blev fremsendt til følgegruppen den 13. juni 2017, blot en uge før det kommende møde i følgegruppen, hvilket efterlader et indtryk af, at udkastet forsøges presset igennem uden en reel, objektiv teknisk debat. Min klient vil herved gerne bidrage aktivt med input vedrørende termoplastisk tagfolie.

Min klient er principielt positiv overfor, at Statens Byggeforskningsinstitut påtager sig opgaven med at udarbejde en ”SBI-anvisning om Tage” men, hvis Statens Byggeforskningsinstitut vælger at støtte en videreførelse af de *ulovlige* TOR-anvisninger i strid med ovennævnte, har min klient ikke andet valg end at anmelde dette til Konkurrencestyrelsen sådan, at der kan skrives ind over for de deltagende virksomheder, organisationer og enkeltpersoner.

Jeg kan herved oplyse, at min klient forbereder et civilt erstatningssøgsmål mod de aktører i tagpapbranchen, som har medvirket til de ovenfor nævnte ulovlige begrænsninger af de frie markeds kræfter, herunder mod den hidtidige ledelse i TOR og de hidtidige medlemmer af TOR’s repræsentantskab. Et sådant søgsmål vil naturligvis blive udvidet til at omfatte andre aktører, herunder enkeltpersoner, som måtte vælge fremadrettet at deltage i en *ulovlig* videreførelse af de *ulovlige* TOR-anvisninger.

Jeg vil under alle omstændigheder sende en kopi af dette brev til Konkurrencestyrelsen med opfordring til, at Konkurrencestyrelsen følger op på, om en kommende ”SBI-anvisning for Tager” direkte eller indirekte indeholder henvisninger til eller blåstempling af de *ulovlige* TOR-anvisninger, herunder om den kommende anvisning direkte eller indirekte understøtter en videreførelse af den nævnte ulovlige praksis, og om den kommende anvisning indeholder en usaglig forskelsbehandling af *tagpap* og termoplastisk *tagfolie*.

Dette kan efter omstændighederne føre til en ny afgørelse fra Konkurrencerådet om overtrædelser med tilhørende tilkendegivelse om, at sagen bør anmeldes til SØIK med henblik på strafferetlig forfølgelse, hvorved straf vil kunne pålægges de virksomheder, organisationer og enkeltpersoner, som har medvirket til overtrædelserne.

Jeg har sendt kopi af dette brev til medlemmerne af ”Følgegruppen for Udarbejdelse af SBI-anvisning om Tager”, herunder til din kollega Martin Morellii, fra Forskningsafdelingen for byggeri og proces, som, så vidt jeg har forstået, fungerer som sekretær for følgegruppen.

Venlig hilsen

Jepp Opstrup  
Advokat (L)